**Характеристика дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків**

Активне впровадження новітніх технологій змінює стандарти спілкування і обміну інформацією, розширює можливості співпраці і співтворчості користувачів. Представлення інформації у Мережі розширює і змінює можливості тексту.

Для того, щоб з’ясувати, чи є відгуки окремим дискурсом, варто спершу визначити, що таке власне дискурс.

**Дискурс** - це складне комунікативне явище, яке включає не тільки текст, а й соціальний контекст, який створює уявлення про учасників комунікації, процес створення і процес сприйняття повідомлення.

Головні особливості дискурсу - його раціональність, тобто він передбачає осмисленість, доцільність, чітку постановку проблем, котрі обговорюють, використання певних методів для обґрунтування певних тверджень, пошуку істини та ін.

Дискурс постає особливою розумово-мовленнєвою діяльністю, що має логічно визначену структуру "мета - метод - результат".

**Відгук** є зв’язаним текстом, завжди існує в контексті подій, є соціальним актом у взаємодії людей. Відгук можна вважати сукупністю лексичних одиниць, що перебувають між собою у смисловому зв’язку, несуть певний зміст і містять певний лексикон, часто специфічний. Це все дає підстави вважати відібрані відгуки – окремим дискурсом.

*Дискурс відгуків має свої особливості:*

1. Недотримання правил пунктуації.
2. Присутня велика кількість як орфографічних, так і пунктуаційних помилок, сленг, діалектизми, розмовна мова
3. Присутні також описки.
4. Використання спеціальних знаків для вираження чи підсилення емоційності.
5. Відгуки можуть бути як і однослівні, так і перевищувати обсяг у декілька речень.

Об’єктом дослідження є відгуки відомих як серед туристів, так і серед жителів міста кафе та ресторани у Львові. На другому етапі за допомогою вільного програмного засобу для перевірки граматики та стилю для української мови «LanguageTool» я додатково проаналізувала відгуки.

Отримала наступні результати: невідомі слова (стаканчик); неправильне написання (НЕРАДЖУ, незчасні, як умога); опечатки (неавідоме, підішов, прозиціями); розмовна лексика (чуть, атмосферно); скорочень («грн» та «г»), недотримання правил електронного набору тексту.

Я зауважила калькування з російської. Також програма не розпізнає орфографічні помилки (правописі частки «не» з прислівниками, частки «не» з дієсловами (не втопилась, не розумію), написання слова великими буквами, граматичні помилки (вставні слова не виділяли комами).

Після цього процес зняття омонімії для окремих лексем я провела вручну, аналізуючи контекст.

Загалом такі програми опрацювання тексту на виявлення різного роду помилок є добрими для поверхневої перевірки письмового тексту. Серед поданих варіантів неважко вибрати той, який підходить по контексту. Недоліком програми є те, що вона не є абсолютно надійною і не сприймає неправильне написання слів і не аналізує їх взагалі або пропонує іноді невдалі відповідники. Для абсолютно коректної та точної перевірки необхідно залучити людські ресурси.